



IZTERJAVA IN IZKUŠNJE GLEDE SODNIH POSTOPKOV

E-IZVRŠBA

Dida VOLK

zgradba izvršilnega postopka

- **1. faza dovolitve izvršbe – DOVOLILNI DEL**
se začne s predlogom za izvršbo in konča z izdajo sklepa o izvršbi
- **2. faza oprave izvršbe – IZVRŠILNI DEL oziroma IZVRŠBA** v ožjem smislu

Se začne:

- Pri sklepu na podlagi IN (izvršilnega naslova):
TAKOJ po izdaji sklepa izvršbi
- Pri sklepu na podlagi VL (verodostojne listine):
po pravnomočnosti sklepa o izvršbi

E-IZVRŠBA

- Postopek elektronske vložitve predloga za izvršbo je bil uveljavljen 1.1.2008
- Za zdaj je mogoč le pri predlogu za izvršbo na podlagi verodostojne listine
- Ni mogoče vložiti elektronskega predloga pri menici, kot verodostojni listini – če upnik želi uporabiti novo možnost začetka izvršbe in poplačila pred pravnomočnostjo sklepa o izvršbi

Predlog za izvršbo na podlagi VL

- upnik in dolžnik **z identifikacijskimi podatki iz 16. a člena** – če teh podatkov upnik za dolžnika (fizično osebo) nima, mu jih ni treba navesti,
- verodostojna listina,
- dolžnikova obveznost,
- sredstvo ali predmet izvršbe,
- drugi podatki, ki so glede na predmet izvršbe potrebni, da se izvršba lahko opravi, in
- **zahteva, naj sodišče naloži dolžniku, da v osmih dneh, v meničnih in čekovnih sporih pa v treh dneh po vročitvi sklepa, plača terjatev skupaj z odmerjenimi stroški**

Verodostojna listina – 23. člen ZIZ

- faktura (tudi obračun obresti),
- menica in ček s protestom,
- javna listina,
- izpisek iz poslovnih knjig, ki ga je overila odgovorna oseba,
- po zakonu overjena zasebna listina,
- listina, ki ima po posebnih predpisih naravo javne listine.

VSL Sklep I Ip 2384/2011

- Dolžnika kot pravno relevantno dejstvo smiselno uveljavljata subsidiarno poroštvo. Obvezen podatek o verodostojni listini je tudi njena oznaka na način, da bo dolžniku čim bolj nedvoumno jasno, za katero verodostojno listino gre. Kot verodostojno listino, ki jo je označil s **kataloško številko 4**, je upnik označil vsebino, ki verodostojne listine ne predstavlja.

VSL Sodba I Cpg 1320/2010

- **Cesijska pogodba ni verodostojna listina.**
Zgolj na podlagi predloga Dogovorov o prekinitvi pogodb, ki ju je na toženo stranko naslovila družba R. in ki sta vključevala tudi predlog prenosa pogodbe na tožečo stranko, ni prišlo do prekinitve pogodbenega razmerja med odstopnikom terjatve in toženo stranko. To bi se zgodilo, če bi ta predlog akceptirala tudi tožena stranka. Da tega ni storila, ampak mu je celo nasprotovala navaja tudi v pritožbi.

VSL Sodba I Cp 1320/2009

- **Izpisek iz poslovnih knjig**, overjen s strani odgovorne osebe, **je v izvršilnem postopku zadosten izkaz nastanka obveznosti** in kot takšna podlaga za prevalitev procesnega dokaznega bremena na toženo stranko, ki bi morala v ugovoru, najkasneje pa na prvem naroku za glavno obravnavo, substancirano prerekati temelj ali višino vtoževanih stroškov, zato da bi aktualno procesno breme vnovič prevalila na tožečo stranko.

Datum vložitve predloga na podlagi VL

- Predlog za izvršbo na podlagi verodostojne listine v elektronski obliki je **vložen, ko je sodna taksa plačana !!!**
- Pomembno zaradi zastaranja (!) ali začetka teka zakonskih zamudnih obresti...
- Zato je smiselno, da **upnik plača takso takoj** po vložitvi predloga za izvršbo
- Če v primeru elektronske vložitve predloga za izvršbo **taksa ni plačana v roku 8 dni**, se predlog avtomatično vrne v elektronsko odložišče

Elektronska vložitev predloga na podlagi VL

- **Portal e-sodstvo**
- Prijava kot: REGISTRIRAN UPORABNIK
- Elektronski naslov + geslo
- Izberemo e-opravila kot “Registriran uporabnik”:
elzvršba
- Nato: Predlog za izvršbo na podlagi verodostojne listine
- Predlog je mogoče vložiti le, če so (pravilno) izpolnjena vsa obvezna polja
- Vsebine – podatkov sistem ne preverja !!!

Prva prijava

- **Pridobitev uporabniškega gesla** – z navedbo elektronskega naslova, na katerega sistem pošlje geslo za vstop – prijavo
- **Dostopnost sistema** -Predloge za izvršbo na podlagi verodostojne listine lahko oddajate od 8h do 20h vsak delovni dan. V času od 20h do 8h ter ob praznikih, sobotah in nedeljah je sistem zaprt zaradi vzdrževanja.

Plačilo sodne takse – novi 29. b člen

- Plačilo sodne takse je **procesna predpostavka** za odločanje predlogu za izvršbo, ugovoru in pritožbi.
- Določen je **osemdnevni rok za plačilo sodne takse** (po prejemu naloga za plačilo), če v tem roku taksa ni plačana in niso podani pogoji za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks, se šteje, da je **vloga umaknjena**.
- Sodna taksa za postopek o **predlogu za izvršbo na podlagi verodostojne listine, ki se vlaga po elektronski poti**, mora biti plačana v osmih dneh od oddaje predloga v informacijski sistem, z obvezno navedbo reference, ki je zavezancu sporočena ob oddaji predloga po elektronski poti po informacijskem sistemu.

Takse- za predlog za izvršbo

- Za predlog za izvršbo, v katerem je navedeno eno sredstvo izvršbe (PAPIRNA OBLIKA) - **45 EUR**,
- Za predlog za izvršbo, v katerem je navedeno eno sredstvo izvršbe (ELEKTRONSKA OBLIKA) – **36 EUR**,
- Za vsako nadaljnje izvršilno sredstvo – 5 EUR,
- Predlog za nadaljnje izvršilno sredstvo (34. člen ZIZ) – 12 EUR za eno sredstvo, vsako nadaljnje še 6 EUR

Postopek po izdaji sklepa o izvršbi

– mogoče 3 situacije

- Dolžnik **vloži obrazložen ugovor** – glede terjatve in stroškov odloča pravno sodišče
- Dolžnik **ne ugovarja** – sklep o izvršbi postane pravnomočen
- Kako v primeru, da **dolžnik plača** v skladu s sklepom o izvršbi ? ZIZ namreč situacije plačila na ureja !!!

Dolžnik vloži ugovor

- **Dolžnost obrazložitve ugovora**
- Obrazložen in pravočasen ugovor – sodišče izda **sklep po 62. členu ZIZ** in sklep o izvršbi razveljavi v delu, v katerem je dovoljena izvršba
- Ali je ugovorov več, ker sklepu ni priložena VL?
- Ali so takšni ugovori neutemeljeni – problem t.i. **“pavšalnih” ugovorov, ki zanikajo obstoj obligacijskega razmerja**
- Z Novelo ZIZ-I v tej situaciji mogoče **zavarovanje s predhodnimi odredbami**

VSK sklep II Ip 310/2008

- Zato, da je mogoče dolžnikov ugovor zoper sklep o izvršbi na podlagi verodostojnih listin upoštevati kot ugovor v smeri **zanikanja obstoja poslovnega razmerja z upnikom**, mora takšno zanikanje biti jasno in nedvoumno podano v smeri, da dolžnik ni bil v poslovnem razmerju z upnikom, iz katerega izvira konkretna verodostojna listina.

Postopek po obrazloženem ugovoru

- Izvršilno sodišče izda sklep na podlagi 62. člena ZIZ – sklep o izvršbi razveljavi v delu, v katerem je dovoljena izvršba
- Po pravnomočnosti zadevo obravnava pravdno sodišče – **postopek kot s tožbo**
- Doplačilo **takse za redni postopek**
- **Ponudba mediacije** – kdaj sprejeti mediacijo?
- Poprava oz. dopolnitev tožbe (izvršilni predlog nima sestavin tožbe...) – sicer se tožba šteje za umaknjeno

Dolžnik ne ugovarja

- **CoVL opravi poizvedbe** – po **uradni dolžnosti** o dolžnikovi plači, sredstvih na računu pri OPP, nematerializiranih vrednostnih papirjih
- CoVL pošlje sklep o izvršbi...(banki, delodajalcu..)
- Na podlagi Novele ZIZ-H se sedaj izvršba ne ustavi avtomatično, **če ni premoženja**, ampak sodišče, ki je pristojno za fazo opravljanja izvršbe, izda sklep, s katerim naloži upniku, da v roku 15 dni predlaga nova izvršilna sredstva ali predložitev seznama dolžnikovega premoženja

Obvestilo o pravnomočnosti sklepa

- Datum pravnomočnosti
- Datum pošiljatve sklepa o izvršbi v izvršitev
- Seznanitev, kam je bil sklep o izvršbi poslan v izvršitev (če je bil sklep z obvestilom o pravnomočnosti ponovno poslan le upniku in dolžniku to pomeni, da CoVL ni našel premoženja...)
- Obvestilo o sodišču, ki opravlja izvršbo
- S prejemom tega obvestila so stranke seznanjene, da CoVL ni več pristojen

VSM Sklep I Ip 1160/2011

- Sodišče po pravnomočnosti sklepa o izvršbi na podlagi verodostojne listine po uradni dolžnosti opravi poizvedbe o teh podatkih v elektronsko dosegljivih evidencah. Slednje je sodišče prve stopnje tudi storilo, nato pa ob dejstvu, da uradne evidence teh podatkov niso vsebovale, izvršbo v obsegu na dolžnikova denarna sredstva na računu pri OPP ustavilo.

Izvrševanje sklepa o izvršbi

- Kdo “koordinira” izvrševanje istega sklepa o izvršbi, če je bil na primer poslan:
 - delodajalcu
 - izvršitelju
 - organizaciji za plačilni promet
 - KDD
- Izvršba z vsemi izvršilnimi sredstvi teče hkrati
- „Izvrševalci sklepa“ nimajo dolžnosti obveščanja sodišča o izvršitvi sklepa (izjema je OPP)
- Problem zakonske ureditve !!!
- Praksa sodišč je različna – večina se z dopisi obrača na upnika

Dolžnik plača po prejemu sklepa

- ZIZ situacije plačila ne ureja
- Dolžnik največkrat plača samo glavnico
- Upnik nima zakonske dolžnosti, da predlog umakne
- V praksi upniki delno umikajo predlog
- Sodišče – CoVL izdaja sklepe o delnem umiku
- Za obresti in stroške se nadaljuje postopek kot s tožbo...
- Problem avtomatičnega prehoda na pravdo – stroški taks...

Umik predloga in posledice umika

- Upnik lahko kadarkoli umakne predlog (in ga ponovno vloži),
- Dolžnikova privolitev ni potrebna
- Hkrati je treba razveljaviti opravljena izvršilna dejanja – na primer zaznambo sklepa o izvršbi
- Umik predloga ob plačilu dolžnika
- Ni treba umikati predloga, kadar je plačilo posledica opravljene izvršbe

VSL Sklep II Cp 2802/2011

- Ker se od vložitve ugovora 43. člen ZIZ več ne uporablja za presojo umika predloga (sedaj gre za umik tožbe), upnikov umik predloga za izvršbo ni mogel preprečiti ravnanja izvršilnega sodišča, ki je spis pravilno predložilo pravnemu sodišču. To bo presojalo umik tožbe v skladu s pravili ZPP.

VSL Sklep I Ip 907/2011

- Odločitev o ustavitvi izvršilnega postopka na podlagi verodostojne listine zaradi upnikove izjave o umiku je odvisna tako od vsebine upnikove izjave (ali umika zahtevka za plačilo in izvršbo, ali samo zahtevka za izvršbo) kot tudi od faze, v kateri se izvršilni postopek v tistem trenutku nahaja.

VSL Sklep I Ip 435/2010

- ZST-1 za postopek izvršbe in zavarovanja predpisuje le takso za celoten postopek o predlogu za izvršbo, ne ureja pa primera, ko zaradi umika predloga za izvršbo ne pride do izdaje sodne odločbe o njem (zaradi česar ni mogoče reči, da je postopek o predlogu v celoti opravljen). Gre za klasično pravno praznino, ki jo je treba zapolniti ob uporabi zakonske analogije. Kdor je plačal takso za sodno dejanje, ki ni bilo opravljeno, ima namreč pravico do (delne) vrnitve takse.
- **Komentar:**
- Zanimiva in uporabna odločba za primere, ko upnik umakne predlog za izvršbo pred izdajo sklepa o izvršbi. Iz obrazložitve sklepa izhaja, da ima v tem primeru upnik pravico do povračila 2/3 plačane sodne takse.

VSK Sklep II Ip 744/2009

- V obravnavani zadevi je sodišče prve stopnje z izpodbijanim sklepom na podlagi dolžnikovega obrazloženega ugovora, že pred vložitvijo umika, razveljavilo sklep o izvršbi v dovolitvenem delu (1. tč. izreka), kar pomeni, da ustavitev postopka izvršbe ne prihaja (več) v poštev. V nadaljnjem pravnem postopku bo zato sodišče prve stopnje umik upnikovega predloga za izvršbo upoštevalo kot umik tožbe.
- **Komentar:**
- Zelo pogosta situacija pri izvršbi na podlagi verodostojne listine, saj dolžnik pogosto plača na podlagi sklepa o izvršbi, hkrati pa ugovarja in dokazuje plačilo. Ta ugovor je vedno obrazložen, zato sodišče na podlagi 62. člena ZIZ sklep o izvršbi razveljavi v delu, v katerem je dovoljena izvršba, glede terjatve in stroškov pa se postopek nadaljuje pred pravnim sodiščem.

Sklepno

- Ureditev verodostojne listine in možnosti elektronske vložitve pomeni velik napredek in racionalizacijo sodnega postopka
- Pomanjkljivosti zakona (ZIZ) glede situacije plačila na podlagi sklepa o izvršbi
- Problem „avtomatizma“ prehoda iz izvršilnega v pravní postopek
- Problem zakonske ureditve 2. faze izvršilnega postopka – faze opravljanja izvršbe